附件：1

**手术室医院品管圈(QCC)活动**

**成果报告书**

圈 名：

改善主题：

活动类型：□问题解决型 □课题研究型

所属医院：

医院级别：□三级综合医院 □三级专科医院

□二级医院 □中医医院

□企业医院或民营医院

所属科室：

活动时间：

问题解决型品管圈活动目录

[一、圈的介绍 页码](#_Toc399237270)

[（一）圈的组成 页码](#_Toc399237271)

[（二）圈名意义 页码](#_Toc399237272)

[（三）圈徽意义 页码](#_Toc399237273)

[（四）上期活动成果追踪 页码](#_Toc399237278)

[二、主题选定 页码](#_Toc399237274)

[（一）选题过程 页码](#_Toc399237275)

[（二）本次活动主题 页码](#_Toc399237276)

[（三）名词定义及衡量指标 页码](#_Toc399237277)

[（四）选题背景与理由 页码](#_Toc399237278)

[三、活动计划拟定 页码](#_Toc399237279)

[四、现况把握 页码](#_Toc399237280)

[（一）流程图 页码](#_Toc399237281)

[（二）查检表 页码](#_Toc399237282)

[（三）改善前柏拉图 页码](#_Toc399237283)

[（四）结论 页码](#_Toc399237284)

[五、目标设定 页码](#_Toc399237285)

[（一）目标值设定 页码](#_Toc399237286)

[（二）设定理由 页码](#_Toc399237287)

[六、解析 页码](#_Toc399237288)

[（一）原因分析 页码](#_Toc399237286)

[（二）要因分析 页码](#_Toc399237287)

[（二）真因验证 页码](#_Toc399237287)

[七、对策拟定 页码](#_Toc399237289)

[八、对策实施与检讨 页码](#_Toc399237290)

[九、效果确认 页码](#_Toc399237294)

[（一）有形成果 页码](#_Toc399237295)

[（二）无形成果 页码](#_Toc399237296)

[十、标准化 页码](#_Toc399237294)

[十一、检讨与改进 页码](#_Toc399237294)

[十二、下期活动主题 页码](#_Toc399237294)

课题研究型品管圈活动目录

[一、圈的介绍 页码](#_Toc399237270)

[（一）圈的组成 页码](#_Toc399237271)

[（二）圈名意义 页码](#_Toc399237272)

[（三）圈徽意义 页码](#_Toc399237273)

[（四）上期活动成果追踪 页码](#_Toc399237278)

[二、主题选定 页码](#_Toc399237274)

[（一）选题过程 页码](#_Toc399237275)

[（二）本次活动主题 页码](#_Toc399237276)

[（三）名词定义及衡量指标 页码](#_Toc399237277)

[（四）选题背景与理由 页码](#_Toc399237278)

[三、活动计划拟定 页码](#_Toc399237279)

[四、课题明确化 页码](#_Toc399237280)

[五、目标设定 页码](#_Toc399237285)

[（一）目标值设定 页码](#_Toc399237286)

[（二）设定理由 页码](#_Toc399237287)

[六、方策拟定 页码](#_Toc399237288)

[七、最适方策追究 页码](#_Toc399237289)

[八、最适方策实施与检讨 页码](#_Toc399237290)

[九、效果确认 页码](#_Toc399237294)

[（一）有形成果 页码](#_Toc399237295)

[（二）无形成果 页码](#_Toc399237296)

[十、标准化 页码](#_Toc399237294)

[十一、检讨与改进 页码](#_Toc399237294)

[十二、下期活动主题 页码](#_Toc399237294)

附件：2

手术室品管圈大赛“问题解决型”评分表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审 项目 | 评审要素 | 分值 | 扣分标准 | 得分  小计 |
| 1 | 活动  特征 | 1. 提出的问题背景较明确； 2. 主题具有高度与深度； 3. 主题释义清楚、计算公式正确； 4. 选题理由充分； 5. 文献分析充分。 | 16分 | 1. 选题背景与主题缺乏关联性扣0～3分 2. 主题缺乏深度和高度扣0～3分 3. 主题释义不清楚（含衡量指标）扣0～3分 4. 选题理由不充分扣0～2分 5. 相关文献分析缺乏广度和深度扣0～3分 |  |
|  |
| 2 | 计划性 | 1. 活动计划进度设计合理； 2. 现状调查完善； 3. 流程图制作规范； 4. 查检表设计完善； 5. 柏拉图绘制规范； 6. 目标值设定合理； 7. 图表应用规范。 | 16分 | 1. 无活动计划进度表（甘特图）扣2分，进度表设计不合理或不规范扣0～1分   2. 现状调查方法不完整扣0～2分  3. 流程图制作不规范扣0～2分  4. 查捡表设计不科学扣0～3分  5. 无柏拉图或柏拉图不规范扣0～2分  6. 目标值设定不合理或圈能力与改善重点计算  有误扣0～2分 7. 调查数据样本量过小扣0～2分 |  |
| 3 | 解析 | 1. 分析问题原因客观； 2. 要因分析准确； 3. 要因评价表完整； 4. 查捡表设汁规范并附有实证原始资料； 5. 真因验证有依据、   逻辑关联性较强、  体现三现原则；  6. 图表应用规范。 | 30分 | 1.原因分析不充分、不透彻、不正确扣0～5分  2.无要因评价表或要因评价不准确或方法不合理 0～5分  3.无查检表扣5分，查检表设计不规范扣3分  4.无真因验证扣6分，验证方法不合理或验证的真因不准确扣0～5分  5．工具或手法应用不正确或不适宜，或图表应用不规范每处扣0～2分 |  |
| 4 | 实践力及活动  成果 | 1. 对策拟定方法准确； 2. 拟定对策具体可行； 3. 对策实施规范有效； 4. 目标达成率科学合理； 5. 无形成果客观规范； 6. 标准化规范有效； 7. 检讨与改进有针对性； 8. 图表无缺项，且应   用规范。 | 35分 | 1. 对策拟定方法不准确扣0～3分； 2. 未针对真因进行充分、广泛地拟定对策方案扣0～5分； 3. 拟定的对策不具体或缺乏可行性每项扣0～2分 4. 对策实施阶段的计划与执行内容要翔实、针对性强、前呼后应，每处错误或疏漏扣0～2分 5. 每项对策的有效性未评估或评估不正确每处扣0～2分 6. 无改善前后数据对比或图表对比扣0～2分 7. 目标达成率过高或过低扣0～2分 8. 无雷达图及其数值表扣2分，雷达图或数值表不规范扣0～1分 9. 无标准化扣5分，标准化不规范扣0～3分 10. 无捡讨与改进扣3分，检讨与改进的内容空   洞或冗长扣0～1分  11.无下期活动改善主题扣1分  12.无成果巩固或效果维持扣0～1分  13.工具或手法应用不正确或不适宜，或图表应用  不规范每处扣0～2分 |  |
| 5 | 文字  材料 | 1. 前后连贯与逻辑性较强 2. 文字材料 制作水平较高 | 3分 | 1. 前后连贯逻辑性不强扣0～1分 2. 文字材料制作水平不高扣0～1分 |  |
| 合计 | |  | | | |

手术室品管圈大赛“课题研究型”评分表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审 项目 | 评审要素 | 分值 | 扣分标准 | 得分  小计 |
| 1 | 活动  特征 | 1. 选题具有创新性、科学性与应用性 2. 选题具有推广价值 3. QC STORY判定准确； 4. 中外文献全面、深刻。 | 10分 | 1. 选题内容缺少查新扣0～2分 2. 选题缺乏科学性和推广应用价值扣0～2分 3. 无QC STORY判定分析扣0～3分 4. 有QC STROY判定分析但不客观、欠准确扣0～2分 5. 中外文文献分析不充分（文献总数不少于20篇，英文不少于总数的1/3）扣0～2分 6. 中外文献分析缺乏广度、深度与客观性扣0～3分 |  |
|  |
| 2 | 课题明确化与计划性 | 1. 提出的课题明确化结构完整、层次分明、符合逻辑，模式构建科学、精准、直观明瞭； 2. 创意的发挥程度较高，课题的明确化具有高度与深度，创新性较强； 3. 活动计划进度设计合理； 4. 项目掌握分析全面、完整，望差值设定合理； 5. 攻坚点发掘准确； 6. 攻坚点选定表制作规范； 7. 攻坚点发掘评价项目科学合理； 8. 目标值设定合理。 | 25分 | 1. 无课题明确化实际内容扣4分 2. 有课题明确化内容但方向欠明确，创新性差，价值不高扣0～2分 3. 无模式构成示意图扣4分，有模式构成示意但不规范扣1～2分 4. 无活动计划进度表（甘特图）扣3分，设计不规范扣0～2分 5. 项目掌握不全面扣0～3分 6. 调查方法不科学扣0～2分 7. 期望水平设定不合理或望差值计算有误扣0～2分 8. 攻坚点发掘的评价项目不科学扣0～2分 9. 所发掘攻坚点不合逻辑扣0～3分 10. 目标设定值无科学依据扣0～2分 11. 标杆设定缺少论述（不少于100字）扣0～2分 |  |
| 3 | 方策拟定与最适方策探究 | 1. 方策拟定方法准确； 2. 拟定方策具体可行； 3. 方策评价方法科学合理； 4. 最适方策探究方法准确； 5. 障碍和副作用判定客观合理、要应用PDPC法； 6. 消除障碍方法有效； 7. 图表应用规范。 | 32分 | 1. 方策拟定不充分、不科学、不合理扣0～5分 2. 无方策拟定评价表扣5分，方策评价不准确、方法不合理扣0～3分 3. 无最适方策探究表扣7分 4. 无最适方策评价扣5分，评价项目或方法不合理、不准确扣0～3分 5. 无障碍判定或副作用判定扣4分，判定不合理扣0～3分 6. 无消除障碍措施扣4分，措施不合理扣0～3分 |  |
| 4 | 执行力及活动  成果 | 1. 方策实施规范有效； 2. 效果确认真实规范； 3. 目标达成率科学合理； 4. 有形成果真实有效； 5. 无形成果规范客观； 6. 标准化规范有效； 7. 检讨与改进真实有效； 8. 图表无缺项，且应用规范。 | 30分 | 1. 方策实施顺序不合逻辑扣0～3分 2. 方策实施描述不具体或有错误每项扣0～3分 3. 方策实施阶段的计划与执行内容要正确、规范、前呼后应，每处错误或疏漏扣0～3分 4. 每项方策的有效性未评估或评估不正确每处扣0～3分 5. 无改善前后数据对比或图表对比扣0～3分 6. 目标达成率过高或过低扣0～3分 7. 无雷达图及其数值表扣2分，雷达图或数值表不规范扣0～1分 8. 无标准化扣5分，标准化不规范扣0～3分 9. 无捡讨与改进扣3分，检讨与改进的内容空洞或冗长扣0～1分 10. 无成果巩固或效果维持扣0～2分 |  |
| 5 | 文字  材料 | 1. 前后连贯与逻辑性较强 2. 文字材料制作水平较高 | 3分 | 1. 前后连贯逻辑性不强扣0～1分 2. 文字材料制作水平不高扣0～1分 |  |
| 合计 | |  | | | |